Clasificación Programática: E-PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS
Denominación del Pp: 06-EDUCACIÓN SUPERIOR (nombre de la institución)
Eje de la Política Pública (PED): 2 - COLIMA CON MAYOR CALIDAD DE VIDA

	Objetivo	Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Método de Cálculo	Dimensión-Tipo-Frecuencia	Unidad de Medida	Línea Base	Metas	Sentido del Indicador	Parámetros de Semaforización	I trimestre	II trimestre	III trimestre	IV trimestre
Fin	Contribuir al desarrollo integral del Estado de Colima mediante el acceso de la población de 18 a 22 años a una educación superior de calidad, con amplia cobertura y pertinencia.	Posición de Colima en el ranking de competitividad de las entidades federativas		IMCO https://mba.americaeconomia.com/articulos/notas/ranking-de-universidades-de-mexico-2018	Eficacia-Estratégico-Anual	Tasa (Absoluto)	19 Posición del estado de Colima en competitividad. (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		ND	ND		
		Índice de Desarrollo Humano del estado de Colima		Índice de Desarrollo Humano	Eficacia-Estratégico-Anual	Índice	0.763 Resultados publicados por el PNUD en este indicador. (AÑO 2017)	0.00% - se refiere al Índice de Desarrollo Humano	Ascendente		ND	ND		
Propósito	La población de 18 a 22 años en el Estado de Colima accede a una educación superior de calidad, con amplia cobertura y pertinencia.	Porcentaje de absorción de escuelas públicas, en educación superior.	Refiere al Nuevo ingreso a primer año en escuelas públicas de educación superior licenciatura en el ciclo escolar N, respecto de los egresados del nivel educativo precedente ciclo anterior NOTA: el denominador corresponde al total de egresados de nivel medio superior en el estado, al cierre del ciclo escolar inmediatamente anterior para el que se registra la matrícula de primer ingreso a licenciatura (numerador).	(Nuevo ingreso a primer año en escuelas públicas de educación superior en el ciclo escolar N / Egresados del nivel educativo precedente ciclo anterior) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	5074 Absorción en ES. (AÑO 2018) - UTeM 456 NI / 5074 =8.98%	10.83% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de cobertura de escuelas públicas en educación superior.	Refiere a la Matrícula total de escuelas públicas en nivel superior licenciatura, sobre la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO rango de edad 18-22 años	(Matrícula total de escuelas públicas, en nivel superior / la población demandante según las proyecciones oficiales del CONAPO, rango de edad 18-22 años) * 100.	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	19117 Cobertura en ES. (AÑO 2018) - UTeM 1184 / 19117 = 6.19%	6.53% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de Titulación en licenciatura.	Refiere al Número de titulados de licenciatura en el año N, sobre número de egresados en el año N-1 licenciatura NOTA: en el denominador se deben registrar los egresados de licenciatura del año anterior al que se registran los titulados, ya que existe un margen de un año entre el egreso de licenciatura y la titulación	(Número de titulados de licenciatura en el año N / número de egresados en el año N-1 licenciatura) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	1760 Titulados en licenciatura (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		N/A	N/A		
		Porcentaje de la matrícula inscrita en programas educativos de nivel licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad	Refiere a la Matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad, sobre la matrícula total inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura	(Matrícula inscrita en programas educativos de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad / Matrícula total inscrita en programas educativos evaluables de licenciatura) * 100.	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	10620 Alumnos que participan en programas educativos evaluables por su calidad. (AÑO 2018) - UTeM 2 PE 9.62%	10.47% -	Ascendente		ND	10.47%		
Componente	A.- Alumnos de educación superior atendidos.	Porcentaje de aprobación en Educación superior	Refiere al Número de alumnos aprobados y alumnos regularizados al final del ciclo escolar N, sobre existencia de alumnos al final del ciclo escolar N NOTA: el numerador corresponde a la suma de los alumnos aprobados en los exámenes ordinarios, en evaluaciones extraordinarias y los sustentantes de regularización	(Número de alumnos aprobados y alumnos regularizados al final del ciclo escolar N) / (Existencia de alumnos al final del ciclo escolar N)* 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	(AÑO 2017) - UTeM es 82.42%	83.00% -	Ascendente		ND	81.81%		
		Eficiencia terminal en educación superior	Refiere al Número de egresados de licenciatura de la cohorte, sobre número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte NOTA: el numerador corresponde al total de egresados de cohorte en el año N. El denominador corresponde a la matrícula de primer ingreso de dicha cohorte, por lo que se la debe identificar cuatro o cinco años hacia atrás respecto del año N, de acuerdo a la duración del programa educativo	(Número de egresados de licenciatura de la cohorte/ Número de estudiantes de primer ingreso de la misma cohorte) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	63.83%	65.00% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de retención en primer año en educación superior	Refiere al Número de alumnos inscritos al segundo año de la generación N, sobre número de alumnos inscritos en primero de la generación N NOTA: el numerador corresponde a la matrícula de ingreso a tercer semestre, el denominador corresponde a la matrícula de primer ingreso del año anterior.	(Número de alumnos inscritos al segundo año de la generación N / número de alumnos inscritos en primero de la generación N) * 100	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	77.92% -	78.00% -	Ascendente		ND	ND		
	A 01.- Promoción de la oferta educativa.	Porcentaje de planteles de educación media superior que reciben información de la oferta educativa disponible para el nivel superior, en el Estado de Colima	Refiere al Número total de planteles de educación media superior que recibieron información de la oferta educativa disponible para el nivel superior licenciatura respecto del total de planteles de nivel medio superior del área de influencia, programados.	(Número total de planteles de educación media superior que recibieron información de la oferta educativa disponible para el nivel superior / Total de planteles de nivel medio superior del área de influencia, programados) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	(AÑO 2018) - UTeM = 55.88%	67.64% -	Ascendente		ND	78.79%		
	A 02.- Evaluación y selección de aspirantes.	Porcentaje de aceptación al nivel superior	Refiere al Número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel superior licenciatura, respecto del total de aspirantes a primer ingreso al nivel superior licenciatura	(Número de alumnos inscritos a primer ingreso al nivel superior / Total de aspirantes a primer ingreso al nivel superior) * 100	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	4675 Alumnos aceptados en el Nivel Superior (AÑO 2018) - UTeM 456/701 = 65%	68.00% -	Ascendente		ND	ND		

	A 03.- Inscripción y reinscripción de estudiantes.	Tasa de variación de la matrícula de nivel superior	Refiere a la Matrícula total a la fecha de corte del ciclo escolar N, sobre matrícula total al corte del ciclo escolar N-1	(Matrícula total a la fecha de corte del ciclo escolar N / Matrícula total al corte del ciclo escolar N-1) - 1) *100	Eficacia-Gestión-Anual	Tasa de variación	12799 Alumnos que concluyen el ciclo escolar (AÑO 2018) - UTeM Agosto 2018 491 / 2017 566 = 86.74%	87.00% -	Ascendente		ND	112.42%		
Actividades	A 04.- Desarrollo de programas de atención a estudiantes.	Porcentaje de estudiantes incorporados en actividades curriculares, artísticas, culturales y deportivas como estrategia de formación integral	Refiere al Número de estudiantes de nivel superior licenciatura que se benefician con los servicios, actividades curriculares, artísticas, culturales y deportivas en el año N, respecto del total de matrícula inscrita de nivel superior licenciatura en el año N	(Número de estudiantes de nivel superior licenciatura que se benefician con los servicios, actividades curriculares, artísticas, culturales y deportivas en el año N/ Total de matrícula inscrita de nivel superior licenciatura en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	13629 Alumnos inscritos en actividades curriculares, deportivas, culturales y artísticas. (AÑO2018) - UTeM 540 / 1184 = 45.60%	46.00% -	Ascendente		ND	14.81%		
		Porcentaje de estudiantes que reciben asesoría académica	Refiere al Número de alumnos con bajo rendimiento escolar en el nivel superior licenciatura que reciben asesoría académica en el año N, respecto del número total alumnos con bajo rendimiento escolar en el nivel superior licenciatura en el año N NOTA: el denominador corresponde al total de alumnos que presentan bajo rendimiento escolar (reprobación entre 1 y 5 asignaturas).	(Número de alumnos con bajo rendimiento escolar en el nivel superior que reciben asesoría académica en el año N / Número total alumnos con bajo rendimiento escolar en el nivel nivel superior en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	1486 Alumnos beneficiados con asesoría académica. (AÑO 2018) - UTeM 143/1184 =12.07%	13.00% -	Ascendente		ND	6.22%		
		Porcentaje de estudiantes becados	Refiere al Número de estudiantes becados del año N del nivel superior licenciatura, respecto del total de la matrícula del nivel superior licenciatura en el año N.	(Número de estudiantes becados del año N del nivel superior / Total de la matrícula del nivel superior en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión- Anual	Porcentaje	258 Alumnos / 1184 Matrícula total = 21.79%	22.00% -	Ascendente		ND	22.92%		
		Porcentaje de alumnos en riesgo de exclusión que reciben tutoría y que logran la permanencia	Refiere al Número de alumnos en riesgo de exclusión que reciben tutoría y que logran permanecer en el año N del nivel superior licenciatura, respecto del número de alumnos del nivel superior licenciatura en riesgo de exclusión en el año N.	(Número de alumnos en riesgo de exclusión que reciben tutoría y que logran permanecer en el Año N del nivel superior / Número de alumnos del nivel superior en riesgo de exclusión en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión- Anual	Porcentaje	23.22%	24.00% -	Ascendente		ND	27.07%		
Componente	B.- Docentes reconocidos, actualizados o habilitados.	Porcentaje de docentes capacitados en competencias docentes	Refiere al Número de docentes capacitados en competencias docentes en el año N, respecto del total de docentes en el año N NOTA: el denominador corresponde al total de docentes, incluyendo Profesores de Tiempo Completo (PTC) y por asignatura (PA)	(Número de docentes capacitados en competencias docentes en el año N / el total de docentes en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión- Anual	Porcentaje	800 Docentes capacitados en competencias disciplinares. (AÑO 2018) - UTeM Capacitados 33 (PTC-PA) /Plantilla Docente 113 (36 PTC - 77 PA) = 29.20%	30.00% -	Ascendente		ND	10.10%		
		Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas reconocidos con perfil deseable PRODEP.	Refiere al Número de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, reconocidos con perfil deseable PRODEP vigente en el año N, Total de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, en el año N NOTA: el denominador corresponde al total de docentes, incluyendo Profesores de Tiempo Completo (PTC) y por asignatura (PA)	(Número de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, reconocidos con perfil deseable PRODEP vigente en el año N / Total de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, en el año N) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	11.42%	14.28% -	Ascendente		ND	11.42%		
		Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores o su equivalente.	Refiere al Número de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, reconocidos con perfil deseable PRODEP vigente en el año N, Total de docentes de Tiempo Completo del Nivel Superior o su equivalente en horas, en el año N NOTA: el denominador corresponde al total de docentes, incluyendo Profesores de Tiempo Completo (PTC) y por asignatura (PA)	(Número de docentes de Tiempo Completo (PTC) o su equivalente en horas, que pertenecen al SNI/SNC o su equivalente, en el año N / Total de PTC o su equivalente en horas, en el año N) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	0.00%	2.80% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de docentes actualizados en el área disciplinar en que imparte docencia	Refiere al Número de docentes actualizados en el área disciplinarque imparte docencia en el año N, respecto del total de docentes en el año N NOTA: el denominador corresponde al total de docentes, incluyendo Profesores de Tiempo Completo (PTC) y por asignatura (PA)	(Número de docentes actualizados en el área disciplinar que imparte docencia en el año N / el total de docentes en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	UTeM 12 PTC / 113 (36 PTC - 77 PA) = 10.61%	11.00% -	Ascendente		ND	4.04%		
	B 01.- Realización de proyectos de investigación, aplicación del conocimiento y de desarrollo tecnológico.	Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas que participan en proyectos de investigación	Refiere al Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas adscritos al nivel superior licenciatura que participan en proyectos de investigación, respecto del total de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas adscritos al nivel superior licenciatura	(Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas adscritos al nivel superior que participan en proyectos de investigación / Total de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas adscritos al nivel superior) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	38 Docentes de tiempo completo que participan en proyectos de investigación (AÑO 2018) - UTeM 3 PTC/35 PTC = 8.57	8.57% -	Ascendente		ND	11.42%		
		Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas que participan en proyectos de desarrollo tecnológico	Señala los docentes de tiempo completo o su equivalente en horas que participan en proyectos de desarrollo tecnológico.	(Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas que participan en proyectos de desarrollo tecnológico / Total de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	0 Docentes de tiempo completo que participan en proyectos desarrollo tecnológico (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		N/A	N/A		
	B 02.- Habilitación de	Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas con grado de Maestría	Refiere al Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas, con grado de maestría, respecto del Total de profesores de tiempo completo o su equivalente en horas	(Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas, con grado de maestría / Total de profesores de tiempo completo o su equivalente en horas) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	286 Docentes de tiempo completo con grado de maestría (AÑO2018) - UTeM 13 PTC / 35 = 37.14	40.00% -	Ascendente		ND	40%		

Actividades	docentes.	Porcentaje de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas con grado de Doctorado	Refiere al Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas, con grado de doctorado, respecto del Total de profesores de tiempo completo o su equivalente en horas	(Número de docentes de tiempo completo o su equivalente en horas, con grado de doctorado / Total de profesores de tiempo completo o su equivalente en horas) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	301 Docentes de tiempo completo con grado de doctorado (AÑO 2018) - UTeM 4 PTC/35 = 11.42	14.28% -	Ascendente		ND	14.28%		
	B 03.- Organización de eventos de capacitación de profesores.	Porcentaje de eventos de capacitación o actualización disciplinar realizados	Refiere al Número de eventos de capacitación o actualización disciplinar realizados en el año N, respecto del Total de eventos de capacitación o actualización disciplinar programados en el año N	((Número de eventos de capacitación o actualización disciplinar realizados en el año N) / (Total de eventos de capacitación o actualización disciplinar programados en el año N)) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	172 Cursos de capacitación realizados (AÑO 2018) - UTeM 3 / 5 = 60.00%	62.00% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de eventos de capacitación o actualización docente realizados	Refiere al Número de eventos de capacitación o actualización docente en el año N, respecto del total de eventos de capacitación o actualización docente programados en el año N	((Número de eventos de capacitación o actualización docente en el año N) / (Total de eventos de capacitación o actualización docente programados en el año N)) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	397 Cursos de actualización docente realizados (AÑO 2018) UTeM 4 / 6 = 66.6%	67.00% -	Ascendente		ND	ND		
	B 04.- Evaluación y reconocimiento al desempeño docente de calidad.	Porcentaje de docentes evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño	Refiere al Número de docentes evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño en el año N, respecto del número de docentes que fueron evaluados en el año N	(Número de docentes evaluados que reciben un reconocimiento por la calidad de su desempeño en el año N/ Número de docentes que fueron evaluados en el año N) *100	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	283 Docentes reconocidos por su calidad de desempeño. (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		N/A	N/A		
Componente	C.- Programas y procesos reconocidos por su calidad evaluados.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad.	Refiere al Número de programas educativos (PE) de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad, respecto del total de PE de licenciatura evaluables	(Número de PE de licenciatura evaluables, reconocidos por su calidad / Total de PE de licenciatura evaluables) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	(AÑO 2017) - UTeM 2 PE / 14 = 14.28% TSU Contaduría ING Financiera y Fiscal	21.42% -	Ascendente		ND	14.28%		
		Porcentaje de procesos certificados en normas de calidad	Refiere al Número de procesos certificados en normas de calidad, respecto del total de procesos programados para su certificación	(Número de procesos certificados en normas de calidad / Total de procesos programados para su certificación) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	UTeM 5 PROCESOS	100.00% -	Ascendente		ND	ND		
		Porcentaje de Programas Educativos que incorporan actividades de internacionalización para impulsar su calidad	Refiere al Número de PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización (PEInt), respecto del total de programas educativos de nivel licenciatura (PE) NOTA: Se definen como actividades de internacionalización: doble grado, enseñanza de asignaturas en una segunda lengua, prácticas profesionales en el extranjero, aprendizaje en linea con pares en el extranjero, PE ofrecidos en un segundo idioma, etc.	(Número de PE de licenciatura que incorporan al menos una actividad de internacionalización / Total de programas educativos de nivel licenciatura) * 100. Nota: Se definen como actividades de Internacionalización: doble grado, enseñanza de asignaturas en una segunda lengua, prácticasprofesionales en el extranjero, aprendizaje en linea con pares en el extranjero, PE ofrecidos en un segundo idioma, etc.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	53.33%	53.33% -	Ascendente		ND	20%		
Actividades	C 01.- Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos.	Porcentaje de espacios educativos del nivel superior que reciben mantenimiento y/o equipamiento para garantizar su operatividad	Refiere al Número de espacios educativos del nivel superior que recibieron mantenimiento y/o equipamiento en el año N, respecto del total de espacios educativos programados en el año N	(Número de espacios educativos del nivel superior que recibieron mantenimiento y/o equipamiento en el año N / Total de espacios educativos programados en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	46 Espacios educativos que recibieron mantenimiento o - equipamiento. (AÑO 2018) - UTeM 29 aulas (100%)	100.00% -	Ascendente		ND	102%		
	C 02.- Atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores.	Porcentaje de programas educativos que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores.	Refiere al Número de programas educativos que atendieron más de 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N, respecto del total de programas educativos que recibieron recomendaciones de organismos evaluadores del ciclo escolar N	(Número de programas educativos que atendieron más del 30% de las recomendaciones de organismos evaluadores en el ciclo escolar N/ Total de programas educativos que recibieron recomendaciones de organismos evaluadores del ciclo escolar N) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	12 Atención de recomendaciones de los organismos evaluadores. (AÑO 2018) - UTeM recibió recomendaciones de los 2 PE acreditados	14.28% -	Ascendente		ND	14.28%		
	C 03.- Atención a las recomendaciones de los organismos certificadores.	Porcentaje de procesos que atendieron más del 50% de las recomendaciones recibidas de los organismos certificadores de normas de calidad	Refiere al Número de procesos que atendieron más del 50% de las recomendaciones recibidas de los organismos certificadores de normas de calidad, respecto del total de procesos que recibieron recomendaciones de los organismos certificadores de normas de calidad	(Número de procesos que atendieron más del 50% de las recomendaciones recibidas de los organismos certificadores de normas de calidad/ Total de procesos que recibieron recomendaciones de los organismos certificadores de normas de calidad) * 100.	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	34 Atención de recomendaciones de los organismos certificadores. (AÑO 2018) - UTeM 0	0.00% -	Ascendente		ND	ND		
	C 04.- Fortalecer la cooperación y la internacionalizacion de la enseñanza y la investigación	Porcentaje de estudiantes en movilidad nacional con reconocimiento de créditos	Refiere al Número de estudiantes en movilidad nacional de nivel superior licenciatura con reconocimiento de créditos, respecto del total de estudiantes de nivel superior licenciatura NOTA: el denominador corresponde a la matricula de Nivel superior licenciatura en el año N	(Número de estudiantes en movilidad nacional de nivel superior con reconocimiento de créditos en el año N / Total de estudiantes de nivel superior en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	74 Estudiantes en movilidad nacional. (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		N/A	N/A		
		Porcentaje de estudiantes en movilidad internacional con reconocimiento de créditos	Refiere al Número de estudiantes en movilidad internacional de nivel superior licenciatura con reconocimiento de créditos, respecto del total de estudiantes de nivel superior licenciatura	(Número de estudiantes en movilidad internacional de nivel superior con reconocimiento de créditos en el año N/ Total de estudiantes de nivel superior en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	33 Alumnos en movilidad internacional. (AÑO 2018)	0.00% -	Ascendente		N/A	N/A		

	investigación.	Porcentaje de docentes de tiempo completo o equivalente en horas que participan en redes académicas nacionales o internacionales	Refiere al Número de docentes de tiempo completo o equivalente en horas que participaron en redes académicas nacionales o internacionales en el ciclo escolar N, respecto del total de los docentes de tiempo completo en el ciclo escolar N	(Número de docentes de tiempo completo o equivalente en horas que participaron en redes académicas nacionales o internacionales en el ciclo escolar N/ Total de los docentes de tiempo completo o equivalente en horas en el ciclo escolar N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	33 Docentes de tiempo completo en redes académicas nacionales o internacionales. (AÑO 2018) - UTeM 3/35 = 85.71%	8.57% -	Ascendente		ND	ND		
Componente	D.- Actividades de vinculación con los sectores productivo y social, realizados.	Porcentaje de egresados que laboran en su área de competencia.	Refiere al Número de egresados de la generación N-2 que laboran en su área de competencia, respecto del número total de egresados de la generación N-2	(Número de egresados de la generación N-2 que laboran en su área de competencia / Número total de egresados de la generación N-2) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	(AÑO 2017) - UTeM 87 Egresados en área de competencia / 200 egresados de la generación = 43.5%	44.00% -	Ascendente		ND	ND		
		Tasa de Variación de convenios formalizados por cada institución educativa con instancias estatales, nacionales y extranjeras	Refiere al Número de convenios formalizados con instancias estatales, nacionales y extranjeras en el año N, respecto del número total de convenios formalizados con instancias estatales, nacionales y extranjeras en el año.	Número de convenios formalizados con instancias estatales, nacionales y extranjeras en el año N / Número total de convenios formalizados con instancias estatales, nacionales y extranjeras en el año N-1) - 1)	Eficacia-Gestión-Anual	Tasa de variación	UTeM 2018 Programado 30 (logrados 31) 2017 (17 logrados)	100% -	Ascendente		ND	13.30%		
		Porcentaje de satisfacción de los empleadores respecto del desempeño de los egresados	Refiere al Número de empleadores encuestados que se encuentran satisfechos con el desempeño de los egresados, respecto del total de empleadores encuestados	(Número de empleadores encuestados que se encuentran satisfechos con el desempeño de los egresados / Total de empleadores encuestados) * 100	Calidad-Gestión-Anual	Porcentaje	UTeM 2018 TSU = 96.32% (258) ING = 94.66% (155) Global = 95.49% (258+155= 413/432*100= 95.60%)	96.00% -	Ascendente		ND	ND		
Actividades	D 01.- Prestación de Servicio Social Constitucional.	Porcentaje de organizaciones atendidas mediante proyectos académicos por las IES	Refiere al Número de organizaciones atendidas mediante proyectos académicos en el año N, respecto del total de organizaciones registradas por el INEGI en la base de datos de SCIAN para el estado de Colima en el año N. NOTA: los proyectos académicos son las propuestas formales que realiza la institución para atender las demandas del gobierno u organizaciones no gubernamentales, que contemplen la resolución de problemáticas involucrando la formación de los estudiantes y/o las líneas de generación o aplicación del conocimiento de su profesorado	(Número de organizaciones atendidas mediante proyectos académicos en el año N / Total de organizaciones registradas por el INEGI en la base de datos de SCIAN para el estado de Colima en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	(AÑO 2017) - UTeM 0	0.00% -	Ascendente		ND	ND		
	D 02.- Realización de residencias, estadías o práctica profesional.	Porcentaje de empresas beneficiadas por prestadores de práctica profesional, residencias o estadías.	Refiere al Número de empresas beneficiadas por prestadores de práctica profesional, residencias o estadías registradas por el INEGI en la base de datos de SIEM en el año N, respecto del total de empresas registradas por el INEGI en la base de datos SIEM en el año N	(Número de empresas beneficiadas por prestadores de práctica profesional, residencias o estadías registradas por el INEGI en la base de datos de SIEM en el año N / Total de empresas registradas por el INEGI en la base de datos SIEM en el año N)* 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	1225 Empresas beneficiadas con práctica profesional, estadía o residencia. (AÑO 2018) - UTeM 155 Empresas /1225 =12.65	13.06% -	Ascendente		ND	13.06%		
	D 03.- Participación de estudiantes en programas de emprendedurismo e innovación.	Porcentaje de estudiantes participantes en actividades de emprendedurismo e innovación	Refiere al Número de estudiantes de superior participantes en actividades de emprendedurismo e innovación en el ciclo escolar N, sobre la matrícula total inscrita en el nivel superior licenciatura en el ciclo escolar N	(Número de estudiantes de superior participantes en actividades de emprendedurismo e innovación en el ciclo escolar N / Matrícula total inscrita en el nivel superior en el ciclo escolar N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	50 Programas educativos evaluados reconocidos por su calidad. (AÑO 2018) - UTeM 367 estudiantes / 769 matrícula MA18 = 47.7%	48.00% -	Ascendente		ND	37.73%		
Componente	E.- Desempeño de funciones de instituciones de educación superior realizada.	Porcentaje de instituciones de educación superior que operan Planes Institucionales de Desarrollo.	Refiere al porcentaje de instituciones que operan planes institucionales de desarrollo como parte de sus instrumentos de planeación.	(Número de instituciones de educación superior con Planes Institucionales de Desarrollo en operación en el año N / Total de instituciones de educación superior del estado en el año N) * 100	Eficacia-Estratégico-Anual	Porcentaje	(AÑO 2017) - UTeM 1 PIDE	100.00% -	Ascendente		ND	100%		
Actividades	E 01.- Planeación y conducción de la política educativa en el nivel superior.	Porcentaje de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados	Refiere al Número de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados respecto a los programados	(Número de planes y/o programas de desarrollo o mejora implementados en el año N / Total de planes y/o programas de desarrollo o mejora programados) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	38 Planes o programas implemetados (AÑO 2018) - UTeM 2 (PIDE-POA)	100% -	Ascendente		ND	100%		
	E 02.- Evaluación de desempeño.	Porcentaje de programas operativos anuales implementados	Refiere al Número de programas operativos anuales implementados en el año N, respecto del número total de programas operativos programados para el año N	(Número de programas operativos anuales implementados en el año N / Número total de programas operativos programados para el año N) * 100	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	83 Programas operativos anuales implementados. (AÑO 2018) - UTeM 1 POA integrado por 32 indicadores	100.00% -	Ascendente		ND	100%		
	E 02.- Evaluación de desempeño.	Porcentaje de evaluaciones de desempeño realizadas	Refiere al Número de evaluaciones de desempeño realizadas en el año N, respecto del total de evaluaciones programadas en el año N	(Número de evaluaciones de desempeño realizadas en el año N / Total de evaluaciones programadas en el año N) * 100.	Eficacia-Gestión-Anual	Porcentaje	UTeM 2018 (Personal Admvo. 51 Docente 113) =164 = 100%	100% -	Ascendente		ND	100%		

NOTA GENERAL MIR ES 2019:

Esta MIR ha sido integrada de conformidad con la MIR Estatal acordada con la Secretaría de Planeación y Finanzas, Secretaría de Educación, Universidad de Colima, Instituto Superior de Educación Normal del Estado de Colima "Prof. Gregorio Torres Quintero" (ISENCO), Universidad Tecnológica de Manzanillo (UTEM), Instituto Tecnológico de Colima (TecNM), Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

NOTA: las metas, líneas base y avances de los indicadores de esta MIR corresponden exclusivamente a la institución que lo informa. Lo mismo procede en el caso de indicadores de Propósito, independientemente de que refieran a "escuelas públicas en nivel superior licenciatura".

Cuando no se cuente con datos al momento del informe trimestral, se debe completar ND (no disponible). Cuando la información solicitada no corresponda a la institución, se debe completar NA (no aplica).